

Kommentarer til brev af – udarbejdet 11-11-2016 af Lars Brammer Nejrup, Orbicon A/S.

Kommentar nr.	Kommentar	Svar på kommentar
1	<p>Nærværende revision af A1-alternativet er lavet på baggrund i følgende parametre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 150 m fartøj - Sejlrende 80 m - Vanddybde -10,4 m – et enkelt område -7,4 - Svejebassin 200 m 	<p>Indledningsvis skal det bemærkes, at A1-consult har udarbejdet den nuværende revision (version 4?) på baggrund af nogle nye designparametre.</p> <p>På den baggrund er det svært holde de to projektet op imod hinanden når forudsætningerne ikke er sammenlignelige.</p>
2	<p>Det bemærkes, at tilpasningen dermed ikke tilgodeser et skib på 200 m ud fra normale håndregler for proportionering af havnearealer, hvilket master-planforslaget heller ikke gør</p>	<p>Der har i sensommeren 2016 været gennemført sejlads-simuleringer af Masterplanen med yderst tilfredsstillende resultat. Fartøjerne som har været benyttet ved disse simuleringer har været ca. 195 m lange.</p> <p>Orbicon stiller sig uforstående overfor A1-consults postulat vedr. de sejladsmæssige forudsætninger for Masterplanforslaget men må konstatere, at kommentarerne er faktisk forkerte.</p>
3	<p>Det vurderes, at behovet slæbebådsassistance for skibe over 150 m er det samme som for masterplanforslaget</p>	<p>Orbicon er enig – der vil ved anløb af fartøjer på 195 m være behov for slæbebådsassistance.</p>
4	<p>Volumen for Masterplanforslaget udregnes til 1,7 mio</p>	<p>På basis af vores indsamlede dybdedata bliver uddybningsmængden 1,51 mio. Det er uvist hvor A1-consult har 1,7 mio m³ fra.</p>
5	<p>Diskussion vedr. klapplads: A1-consult nævner nogle kapacitetsudregninger for klappladsen. Heri postuleres det, at der på den næved beliggende klapplads er en kapacitet på maksimalt 1,22 mio.</p>	<p>Via dialog med Styrelsen for Vand og Naturressourcer vedr. udvidelse af den eksisterende klapplads, NV for Masnedø. I denne dialog ansøges der om en kapacitetsudvidelse således at det fulde volumen kan placeres</p>

		på denne klappads. Det er derfor ikke korrekt, at der er en kapacitet på 1,2 mio på denne klappads.
6	Det fremgår af volumenopførelsen i tabellen, at der er utilstrækkelig kapacitet på klappads "NV for Masnedø" både i den alternative løsning og i master-planløsningen.	Dette er jf. ovenstående ikke korrekt. Der er kapacitet til masterplanprojektet. Der planlægges i det alternative forslag med en 10,4 m sejltrende igennem klappadsssen, hvorfor der ikke vil være plads til det fulde volumen for dette projekt.
7	Omlægning af søkabel. A1 postulerer, at udgiften til omlægning af Energinet.dk's søkabel er indskrevet til 10,0 m	Igennem måneders dialog med Energinet.dk står det klart, at en omlægning af kablet uden, at forlænge det ikke er muligt . Det er særdeles tvivlsomt om der vil være nok kabel til at gennemføre omlægningen og det nye trace vil gå direkte igennem set større stenrevsområde, som er en beskyttet naturtype. Som tidligere nævnt vil en forlængelse af kablet koste ca. 27 mio + moms.
8	De to forslag er økonomisk sammenlignelige.	Dette er ikke korrekt. I A1-consults overslagspriser er der inkluderet følgende forkerte forudsætninger: <ul style="list-style-type: none"> a) Der ikke kan benyttes den tættest beliggende klappads. Herved spares 15 kr/ m3 afgravet havbundsmateriale. b) Der antages at omlægning af Energinet.dk's søkabel vil koste 10 mio at omlægge. Energinet.dk beskriver omkostningerne til 27 mio.

Opsummering

Orbicons vurdering af den alternative havneudformning er skitseret herunder:

Fordelene ved det alternative projekt kan summeres til følgende:

- Der vil være en mindre visuel påvirkning fra Klitroseparkens medlemmer end ved det fuldt udbyggede Masterplan-projekt.

Ulemperne ved det alternative projekt kan summeres til følgende:

- Det er ikke muligt, at gennemføre det alternative projekt indenfor den tilgængelige tidsramme.
- Der er ingen projekt-ejer af det alternative havneprojekt
- Der skal gennemføres en uddybning igennem Masnedø Vestflak som er begroet af ålegræs
- Det er yderst problematisk at skulle grave i Masnedø Vestflak ud fra et kulturhistorisk perspektiv. Der er på denne side af flakket fundet en række kulturhistoriske relikvier hvilket kan umuliggøre en sejlrende her.
- Der ønskes etableret en sejlrende igennem Masnedø Vestflak. Der må i den forbindelse indtænkes jævnlige oprensninger af denne sejlrende. Den eksisterende sejlrende oprensnes ikke idet strømmen gør den selvrensende.
- Der er ikke samme indtjeningsmulighed for det alternative projekt som ved Masterplanprojektet.
- Det vil koste 27 mio at omlægge søkablet som krydser den påtænkte alternative sejlrende
- Samlet set vil det alternative projekt være dyrere i etablering og medføre færre indtjeningsmuligheder end Masterplanprojektet.